



## 4.2.- TUCÍDIDES

### 1.- Vida y ambiente histórico.

*Tucídides era natural de Atenas, hijo de Óloro, de origen tracio. Pertenecía a la aristocracia ateniense y estaba emparentado con Cimón, político destacado que jugó un papel importante en los años siguientes a las Guerras Médicas. Según dice el mismo Tucídides, tenía arrendada a perpetuidad (seguramente por herencia) la explotación de unas minas de oro en Tracia y gozaba allí de gran influencia.*

*Su niñez y juventud transcurren en los días en que Atenas, en paz con Persia y Esparta, y colocada a la cabeza de un gran imperio, llega al apogeo de su prosperidad económica y de su poderío político y se convierte en la principal ciudad del mundo helénico, al mismo tiempo que, por el cultivo de las artes y de las letras, es considerada "la escuela de Grecia".*

*Tucídides sentía gran admiración por el político demócrata Pericles, que conducía al pueblo ateniense en los días de mayor auge. Tomó parte en la guerra del Peloponeso y enfermó durante la peste que asoló Atenas durante el 430, cuando el hacinamiento de la población dentro de los muros de la ciudad, a causa de la invasión de los peloponesios, motivó y facilitó la expansión de la epidemia. Por su propia experiencia supo describir los efectos de la enfermedad, especialmente la descomposición moral que ésta produjo entre los atenienses. En el año 424 fue nombrado estratega y se le encomendó la defensa de la ciudad de Anfípolis. Aunque acudió precipitadamente desde Tasos, no llegó a tiempo de salvarla del ataque de Brásidas, por ello el pueblo ateniense lo condenó al destierro.*

*Desde el destierro, que duró veinte años, pudo seguir los acontecimientos de la guerra con mayor imparcialidad, tanto los que se refieren a los atenienses, como a los peloponesios. En sus posesiones de Tracia debió pasar gran parte de este tiempo y posiblemente allí comenzara la redacción de su obra. Después de acabada la guerra en el 404, volvió a Atenas y así pudo enterarse de la política interna de la ciudad durante sus años de ausencia.*

### 2.- Obra.

#### ***Sinopsis de la obra.***

*Su obra aparece dividida en ocho libros a partir de época imperial.*

**Libro I.** *Al comienzo de la obra expresa su propósito: escribir la guerra de atenienses y peloponesios, por considerar que iba a ser más grande y famosa que las anteriores.*

*I, 1.- Tucídides el ateniense relató la guerra entre los peloponesios y los atenienses describiendo cómo lucharon unos contra otros, y se puso a ello apenas fue declarada por considerar que iba a ser grande y más famosa que todas las anteriores.*

*\* Arqueología. Capítulos en los que narra la historia de Grecia que le sirven para confirmar que el pasado no tiene importancia en comparación con el presente.*

*\* Conflicto entre Córquira y Corinto y entre Atenas y Potidea.*

*\* Pentecontecia. Período de los cinco decenios transcurridos desde la victoria sobre los persas hasta el comienzo de la guerra del Peloponeso; en este tiempo Atenas forma su imperio marítimo y comercial y establece su hegemonía en el Egeo.*

*\* Pericles acepta la guerra y mediante un discurso expone las condiciones para ganarla.*

**Libro II.** *Abarca los tres primeros años de la contienda.*

*\* Incursión de los tebanos contra Platea y de los lacedemonios contra el Ática.*

*\* Épitafo o discurso fúnebre pronunciado por Pericles en el que se ensalza la gloria de Atenas.*



*\* Descripción de la peste de Atenas.*

*II, 49.- El cuerpo, por fuera, no estaba muy caliente al tacto, ni pálido, sino más bien como un poco enrojecido, amoratado y lleno de pequeñas ampollas y de llagas, mientras que las partes interiores ardían hasta tal punto que los enfermos no resistían que se les cubriera con mantos de lana, ni vestidos de lino muy finos, ni ninguna otra cosa que estar desnudos.*

*II, 53.- Además, la epidemia fue para la ciudad el comienzo de un mayor desprecio por las leyes. Pues la gente se atrevía más fácilmente a lo que antes encubría cuando lo hacía para satisfacer su gusto, ya que veían que era repentina la mudanza de la fortuna... De modo que querían lograr el disfrute de las cosas con rapidez y con el máximo placer, pues consideraban efímeras tanto las riquezas como la vida.*

**Libro III.** *Abarca los años 428-426; sobresalen los siguientes hechos:*

*\* Sublevación y castigo de Mitilene, con los discursos antilógicos de Cleón y Diódoto a favor y en contra de la aniquilación total de la ciudad y sus habitantes.*

*\* Asedio y destrucción de Platea, donde se pone de manifiesto la crueldad de los espartanos y son famosos los discursos respecto a los excesos que produce la guerra.*

*III, 82.- Tal grado de salvajismo alcanzó esta guerra civil y lo pareció aún más por ser la primera,... Y, así muchos fueron los horrores que se abatieron sobre las ciudades en el curso de una revolución, horrores que se suceden y se sucederán siempre, en tanto sea la misma la naturaleza humana... En efecto, en la paz y en la ventura, tanto los estados como los individuos actúan con mayor ecuanimidad, porque no se enfrentan con situaciones de emergencia; pero la guerra, al suprimir las facilidades de la vida cotidiana, se convierte en un maestro de violencia y coloca las pasiones de la masa al nivel de las circunstancias imperantes.*

**Libro IV.** *Comprende también tres años: 425-423.*

*\* Demóstenes, general ateniense ocupa la isla de Pilos, de gran importancia estratégica.*

*\* Esparta retira sus tropas del Ática y propone la paz.*

*\* Se destacan las acciones de Brásidas en la toma de Anfípolis.*

**Libro V.** *Se extiende desde el 422 al 416.*

*\* La paz de Nicias, de la que se da el texto del tratado.*

*\* El historiador escribe un segundo proemio, donde da algunos datos personales y narra la tregua de seis años en la que no faltan las hostilidades.*

*\* Expedición ateniense contra la isla de Melos. Es una de las partes más elaboradas e interesantes de la obra.*

**Libro VI.** *Desde el invierno del 416 hasta el verano del 414. Este libro forma con el siguiente una unidad temática: la expedición de los atenienses a Sicilia y su terrible derrota. A través de los discursos, se puede ver la profunda discrepancia en el modo de entender la política y la estrategia que existía entre Nicias y Alcibiades.*

*\* Condena de Alcibiades y fuga de éste a Esparta.*

**Libro VII.** *Se produce la toma de Decelia y Atenas manda refuerzos a Sicilia.*

*\* Desastre ateniense en Siracusa por tierra y por mar.*



**Libro VIII.** Desde el verano del 413 hasta el verano del 411. En este año acaba la obra.

\* Gran consternación en Atenas ante la derrota de Sicilia.

\* Los aliados de Atenas van haciendo defección.

\* A principios del verano del 411, es abolida la democracia en Atenas y se instaura el consejo de los 400. Se logra una constitución moderada.

\* Los aliados siguen separándose de Atenas. El libro se interrumpe repentinamente.

### **Composición y método historiográfico.**

Al escribir su obra Tucídides adoptó la postura que correspondía a su educación. Era un militar y estaba relacionado con la política, le gustaba analizar y llegar al fondo de las cosas. Y por otra parte era un intelectual, a quien le apasionaba buscar la verdadera causa de los hechos. Lo primero que debemos tener en cuenta es que el hecho de escribir una obra de historia contemporánea era algo nuevo en la literatura griega.

Al comienzo de su obra Tucídides nos explica su concepto de la historia y su método. Su intención no es contar un pasado mítico para que no se olvide su gloria, sino narrar un presente glorioso para que sirva de ejemplo a las generaciones futuras. Para él, el relato es una conquista definitiva, y cree que la naturaleza humana hará que los hechos se repitan y con su relato puedan preverse. La misma afirmación hace con respecto a la peste.

Tucídides cree que la historia se rige por unas leyes que derivan de la propia naturaleza humana. El pasado interesa en cuanto que puede explicar el presente, pero por sí mismo tiene poca importancia. Además en el pasado no existían estados importantes y la historia debe preocuparse por los conflictos entre los grandes estados y sus causas.

El método de Tucídides rechaza la historia poética y propugna la crítica histórica, cuyo descubrimiento se debe básicamente a él.

I, 22.- ...y en cuanto a los acontecimientos que tuvieron lugar en la guerra, no creí oportuno escribirlos enterándome por cualquiera ni guiándome de mi opinión, sino que relaté cosas en las que yo mismo estuve presente o sobre las que interrogué a otros con toda la exactitud posible... Para una lectura pública, la falta de relatos míticos de esta historia parecerá algo desagradable; pero me conformaría con que cuantos quieran enterarse de la verdad de lo sucedido y de las cosas que alguna vez hayan de ser iguales o semejantes según la ley de los sucesos humanos, la juzguen útil. Pues es una adquisición para siempre y no una obra de concurso que se destina a un instante.

Se apoya en la geografía y en una cronología basada en la distinción de las estaciones de invierno y verano. El fundamento y la base de su método es la imparcialidad; los hechos históricos nos llegan de una manera directa y la personalidad del autor queda oculta. Podemos observar algunos rasgos de esta imparcialidad.

\* No juzga el éxito o el fracaso.

\* Procura evitar prejuicios y ve las virtudes y los defectos de los dos bandos.

\* Censura o alaba indistintamente a aristócratas y demócratas. Pero admira claramente la política de Pericles y a veces no puede ocultar su simpatía hacia Atenas.

Otro principio básico de su método es la investigación de las causas. Se debe prescindir de los motivos accidentales y llegar a la verdadera causa. En esta investigación de la causa verdadera Tucídides distingue dos tipos de fuerzas que mueven la historia, unas materiales y otras espirituales. En su relato no deja de lado ninguna de las dos. Al comienzo de la obra, hace un recuento de los recursos de ambos bandos, así como de los aliados de los que disponía cada uno. Pero su gran preocupación es el estudio de las fuerzas espirituales, es decir, de la psicología humana, tanto a nivel individual, como colectivo.



*Según esto, atribuye un gran papel en el desarrollo de los hechos a los personajes importantes del momento: Temístocles, Pericles, Cleón y Alcibiades.*

*I, 138.- Temístocles en el tiempo que se tomó adquirió el conocimiento de la lengua persa y de las costumbres del país; y presentándose al rey al cabo de un año, se hizo influyente junto a él y más poderoso que cualquier otro griego la había sido antes.*

*II, 65.- Pericles... porque durante todo el tiempo que, en la paz, estuvo al frente de la ciudad, la conducía con moderación y la guardaba con seguridad, y bajo su mando se hizo muy poderosa.*

*III, 36.- Cleón, hijo de Cleóneto que ya había logrado imponer la anterior resolución de dar muerte a los mitilénios, y que también en los demás asuntos públicos era el más violento de los ciudadanos y el que por aquel tiempo era el más escuchado por el partido popular, se adelantó de nuevo y habló así...*

*VI, 92.- Alcibiades... por lo cual, considero justo que ninguno de vosotros me juzgue desfavorablemente por el hecho de actuar yo ahora claramente contra mi patria asociado a sus mayores enemigos, cuando antes pasaba por ser un patriota; y que tampoco mi ardor de desterrado origine prevenciones contra mis palabras.*

*Pero también valora la psicología nacional -el sentimiento popular- de la que expone y critica algunos rasgos: la volubilidad de las multitudes (II, 65), el desenfreno en la guerra (III, 22-23), el cansancio de la guerra y el afán de echarle la culpa a otro (II, 65).*

### **Las ideas de Tucídides.**

*Las ideas de Tucídides están expuestas sobre todo en sus discursos. En ellos se condensa el pensamiento del autor; el mismo Tucídides dice que pone en boca de los oradores las palabras que le parecían más apropiadas para el caso.*

*I, 22.- "En cuanto a las cosas que dijeron los de uno y otro bando en sus discursos cuando iban a emprender la guerra o estaban ya en ella, resultaba difícil recordar la literalidad de lo que se dijo,... en mi obra están redactados del modo que me parecía que cada orador hablaría sobre su tema respectivo, manteniéndome lo más cerca posible del espíritu de lo que se dijo".*

*Estas ideas políticas se refieren especialmente a Atenas y a su imperialismo.*

*El país que tiene un imperio es detestado por sus súbditos y no tiene otro remedio que defenderse manteniéndolos bajo su yugo o sucumbir.*

*II, 63.- "Y es natural que salgáis en defensa del honor que se tributa a la ciudad debido al mando que ejerce, ya que todos os gloriáis de él, así como también que no huyáis de las fatigas o en otro caso, tampoco busquéis los honores; y además, que no penséis que lucháis por una sola cosa, impedir que vuestra libertad se convierta en esclavitud, sino también por evitar la pérdida de vuestro imperio y el peligro resultante de los odios que os atrajisteis con el mando".*

*Los investigadores están de acuerdo en que en los discursos, más que la verdad histórica, el autor expone la verdad política, es decir, que tienen un valor ideológico más que histórico.*

*La naturaleza humana no se contenta nunca con lo que tiene y ambiciona cada vez más (II, 61: IV, 17). Estas dos tendencias existentes en la naturaleza humana pueden conducir al éxito o al fracaso. Depende de que la dirección política sea prudente e inteligente, ya que la multitud no es capaz de actuar con moderación y sabiduría. Es importante contar con un dirigente inteligente, que sepa conducir a la multitud aparentando que ella es la que dirige. En Atenas ese hombre era, sin duda, Pericles, que dirigió sabiamente a los atenienses hacia la prosperidad y el imperio. Pero al morir Pericles, la razón deja de imperar en la*



*política ateniense y da paso al apasionamiento. Ésta es la razón del fracaso; Pericles tenía razón y sus planes hubieran llevado, sin duda, a la victoria y a la gloria.*

*El más fuerte impone su voluntad, estando por encima de la idea de la justicia, que sólo actúa entre iguales. El más fuerte busca su conveniencia (τὸ συμφέρον). Estas ideas se exponen crudamente en la defección de Melos. Ésta es la verdadera causa de la guerra, según Tucídides: Esparta veía el poderío creciente de Atenas, que ineludiblemente tenía que ir contra ella, de modo que no tenía más remedio que luchar.*

### **Lengua y estilo.**

*Los rasgos más característicos de su estilo son: concisión, carácter directo y simplificación*

*En efecto, en su obra falta lo anecdótico, lo pintoresco y son raros los rasgos personales. La caracterización de los personajes importantes se hace atendiendo casi exclusivamente a las cualidades humanas, lo que interesa es su modo de pensar y el modo en que éste incide en los acontecimientos. La historiografía anterior usaba el mito, la anécdota y el cuento en sus relatos, por ello había elaborado un estilo paratáctico y difuso que se extendía a toda la prosa jónica. No existía en tiempos de Tucídides una prosa ática, de modo que se imitaba a la jónica. Tucídides se creó un estilo propio y austero apoyándose en las figuras de dicción utilizadas por los sofistas y retóricos extranjeros, que trataban de crear en Atenas una escuela de retórica.*

*Podemos señalar los siguientes rasgos sintácticos y estilísticos:*

*1.- Usos sintácticos poco frecuentes en ático:*

- \* uso irregular del artículo*
- \* frecuencia del presente histórico*
- \* abuso de la expresión nominal: sustantivos abstractos con régimen semejante a los verbos.  
Ej: III, 45.-τῆς Λευκάδος τὴν οὐ περιτείχισιν.*
- \* Perífrasis con verbos convertidos en auxiliares: ἔχω, ποιέω.*
- \* Abuso de los participios.*
- \* Frecuente sustantivación de adjetivos, participios e infinitivos.*

*2.- Faltan períodos cortos y contrucciones paratácticas al modo de los escritores jonios.*

*3.- Gran frecuencia de las expresiones parentéticas y de los anacolutos.*

*Empleo constante de expresiones antitéticas. El gusto por la antítesis le lleva incluso a introducir añadidos innecesarios. Así en II, 37: χρώμεθα γὰρ πολιτεία. οὐ ζηλούση τοὺς τῶν πέλας νόμους παράδειγμα δὲ μᾶλλον αὐτοὶ ὄντες τισὶν ἢ μιμούμενοι ἑτέρους*

*La lengua empleada por Tucídides es de una gran riqueza semántica y morfológica. Aparece como una lengua más fluida que el ático común. Incluye usos ya desechados por la prosa ática, lo que quizás se deba a la prolongada ausencia de Tucídides de la ciudad. Presenta algunos rasgos poéticos y jonismos.*

*En el plano del vocabulario, Tucídides creó gran número de sustantivos abstractos y de verbos que le sirvieron para expresar con mayor exactitud su pensamiento.*